

### **FICHA DE RESULTADOS**

MAS: 549 Río Araquil desde su nacimiento hasta el río Alzania (inicio del tramo canalizado).

# 1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río Naturaleza: Natural

Tipología: R-T26 Ríos de montaña húmeda calcárea

**Longitud (km):** 33,798

Ubicación:

MAS



### ZONA PROTEGIDA:

- ✓ Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 2020/2184)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

## 2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

#### **RESULTADOS**

MEDIA
IVILDIA
BAJO
MEDIO

### MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5	
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100	
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75	
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50	
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25	
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25	

Año 2020 Página 1 de 2





### **FICHA DE RESULTADOS**

MAS: 549 Río Araquil desde su nacimiento hasta el río Alzania (inicio del tramo canalizado).

3 ANÁLISIS DI	E PRESIONES					
PRESIÓN GLOBAL:	□ NULA	□ BAJ	ME SIN D		ALTA	
MEDIA FUENTE	ES PUNTUALES DE CO	ONTAMINACIÓN	BAJA	FUENTES DIF	USAS DE CON	ITAMINACIÓN
MEDIA Vert	idos industriales		NULA	Usos agríco	olas	
NULA Vert		NULA Regadío				
NULA Vert	idos urbanos no sanead	los		NULA Seca	ano	
MEDIA ALTERA	ACIÓN DE CAUDALES	NATURALES	BAJA	Usos ganad	deros	
MEDIA Extra	acciones de agua		NULA	y recreativos		
NULA Reg	ulación por embalse			_		, 100.000.100
MEDIA ALTERA		NULA Vías de comunicación  NULA Zonas mineras				
MEDIA Long	MEDIA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)					
BAJA Trar	nsversales (Presas y azu	udes)	NULA	Vertederos		
MEDIA OTRAS			NULA	Suelos con	contaminación	
MEDIA Inva	sión zona de inundaciór	1				
NULA Espe	ecies invasoras					
4 ANÁLISIS DI						
4 ANALISIS DI	EL IMPACTO					
IMPACTO:	□ NULO	✓ BAJO  SIN DATO	OS MEDI	o 🗆	ALTO	
	м	UY BUENO BUEN	O MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO / POTENCIA ECOLÓGICO (RD 817/2	.L 2015)					
Indicadores biológico						
Indicadores físico-qu	ímicos					
Indicadores hidromor	fológicos					
		BUENO		NO ALCANZA		SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (F	RD 817/2015)					<b>✓</b>
ZONA PROTEGIDA	Diagnósti	CUMPLE	l	NO CUMPLE		SIN DATOS
Zona de baño (Dir 200						
			I			

Observaciones: Resultados de estado de 2013 a 2019 y zonas protegidas de 2019 (zonas de baño: clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño). En embalses, el diagnóstico "Bueno" de potencial ecológico e indicadores biológicos equivale a "Bueno o superior".

Año 2020 Página 2 de 2